

$\varphi?$



Lista **B**

Filosofia con norte



PUNTOS CARDINALES

Para conformar un CEF inclusivo

LISTA B: Filosofía con NORTE

LOS MIEMBROS DE LA LISTA B SON:

| | |
|---------------------------------|------------------------------------|
| Marcelo González (IIº) | Comisión Gestión Internivel |
| Claudia Islame (Iº) | Comisión Cultura |
| Katerina Ahumada (IIº) | Comisión Académica |
| Jessen Sepúlveda (IIº) | Comisión Coordinadora |
| María José Moreno (Iº) | Comisión Comunicaciones |
| David Rojas Lizama (IIº) | Comisión Vocería |

*Se establece de principio que ninguna de las comisiones permanecerá cerrada para que cualquiera que quiera integrarla, lo pueda realizar.

Lo importante, a todas luces, es que aquello que se coloca en el papel tenga desde el momento en que se empeña la palabra, la posibilidad de una garantía para su realización. Solamente de esta manera, las palabras tendrán un peso sustantivo.

Esto, puesto que es natural en los distintos ámbitos de lo social, tanto a nivel local como global, el que quienes pretenden hacerse con la representación de un determinado

colectivo humano, prometen todo aquello que nunca hicieron cuando pudieron. A nosotros no nos preocupa. Sabemos que cuando cae la noche de lo electoral, todos los gatos se ponen pardos. Y la palabra no es garantía de nada. En absoluto.

I. IMPORTANCIA DE LO COLECTIVO POR SOBRE LO INDIVIDUAL

En nuestro mercantilizado entorno es común que el culto a las capacidades individuales y la diversidad decanten en la dispersión. Esto sucede porque no siempre reparamos en el carácter colectivo de nuestra identidad, en la medida que no solamente somos individuos, sino también sujetos dentro de marcos identitarios más amplios, que se entrecruzan entre sí.

En este sentido, las identidades colectivas que se subjetivizan son siempre múltiples en sólo una persona. ¿Dónde poner la tilde entre nosotros?

Para nosotros, la tilde en filosofía debe estar en:

1) **Identidad de carrera:** La comunidad que más fuertemente nos une es la de estudiar la misma Carrera en la misma Casa de Estudios. De aquí se desprenden todas las implicaciones relativas a la unidad que debemos lograr para enfrentar los procesos internos que digan relación al Departamento de Filosofía y su necesaria reforma.

Además, se deriva una subclase de esta identidad primera: la **identidad gremial**. De ésta, se han de desprender las actividades en función de unir a los estudiantes de filosofía de las diferentes universidades para defender el estudio de la

filosofía en distintos ámbitos, con preferencia en los liceos y colegios; además de unirnos a los profesores con quienes compartiremos el ejercicio de la docencia.

2) **Identidad universitaria:** Porque somos estudiantes de la Universidad de Santiago y por ello encarnamos su espíritu también en cada una de nuestras acciones, incluyendo el desarrollo de nuestra especialidad, ligada inexorablemente a la analítica. Además, su espíritu nos une al ámbito de la defensa de la Educación Pública, por una parte, y al ejercicio de modificar nuestra realidad social, por otro, junto a la estatura de figuras como Enrique Kirberg y Víctor Jara.

3) **Identidad estudiantil:** como estudiantes, no nos podemos restar de aquellas iniciativas que florezcan a los largo de todas las universidades e instituciones educacionales del país, en la medida que todos somos estudiantes, y por ende, estamos sujetos a condiciones similares.

4) **Identidad económica:** nuestra carrera y nuestra universidad, a diferencia de otras profesiones y universidades del país, tiene una población estudiantil la cual pertenece a los sectores sociales medios y bajos. Por ende, nuestro deber es también ponernos como estudiantes que representamos nuestros orígenes sociales, de clase, al servicio del resto de las problemáticas y luchas que representen aquel espíritu, para así aportar al desarrollo de mejores condiciones para todos quienes compartimos el origen y la cultura.

De ésta manera creemos que todas las habilidades y capacidades individuales se pueden complementar en la medida que puedan ver más allá de sí mismos. Así, nos enriqueceremos todos en el ejercicio compartido de nuestras individualidades.

II. VISIÓN COMPLEMENTARIA DE LO INTERNO Y LO EXTERNO

Nuestra carrera, desde la toma del año 2009, ha enfocado sus esfuerzos mayoritariamente en concluir de buena manera dicho proceso emprendido por quienes decidieron enfrentar los problemas del departamento de frente. Y dado que nuestra condición de estudiantes de filosofía nos obliga a hacerlo, está bien que así sea. Sin embargo, esto ha ido en desmedro cada vez mayor de nuestra tarea más allá de estos pastos.

Queremos hacer hincapié en la preocupación que debemos poner en ámbitos superiores a nuestra carrera, preocupación que demandará esfuerzos mayores a los que realizamos como meros estudiantes, sobre todo en un año que promete un mayor movimiento, en términos de cambios sociales, legales, y por ende, de subjetividad en nuestro país, como lo será el 2011; año en que las noticias que han tapado mes a mes los espacios mediáticos para los problemas del Chile profundo, se tendrán que disolver en la memoria colectiva, para dar paso a un conflicto de verdad importante: la educación pública y el futuro de los estudiantes de las universidades públicas de nuestro país.

Para esto, es necesario defender nuestra condición de estudiantes de una universidad pública mediante la ocupación de espacios para fines académicos, culturales y sociales, teniendo para ello que articularnos con el resto de las carreras de nuestra universidad, partiendo por el Bloque de Humanidades y el sector de Jotabeche.

III. NECESIDAD DE INTEGRAR LA DIVERSIDAD DE LA CARRERA

Toda Lista que mediante sus propuestas busque representar legítimamente a una mayoría dentro de un grupo humano determinado, deberá ser de integración. En éste razonamiento tautológico, a primera vista, se funda la posibilidad para el desarrollo cabal de todos y cualquiera de sus proyectos.

Por ende, nosotros nos proponemos buscar la integración de toda la diversidad de opiniones de la carrera. Nos definimos, por tanto, contrarios a todo sectarismo y elitismo.

IV. REVOCABILIDAD DE CARGOS: GARANTÍA PARA EL DESARROLLO DE LA INTEGRACIÓN COLECTIVA Y DIVERSA.

Todo lo dicho no tendría validez para nosotros si no pudiéramos poner garantía de su aplicación. Por ende, proponemos esa garantía, en virtud de que la misma carrera que eligió a su Centro de Estudiantes, tenga la posibilidad por medio de un proceso inverso, desacreditar a las personas que cumplan determinadas funciones si ya no cumplen con sus responsabilidades.

La revocabilidad absoluta de los cargos implica que si, por cualquier medio legítimo para una asamblea resolutive, un grupo de estudiantes mayor al 60% de los votantes decide remover del cargo a un miembro del CEF, puede hacerlo.

V. ALGUNAS DE NUESTRAS PROPUESTAS PRÁCTICAS

Base de discusiones mínimas (Coordinación)

Para darle profundidad a la Asamblea, y para que la información llegue a todos antes de las tomas de decisiones, proponemos discusiones periódicas en tres ejes: a) asuntos internos y académicos de la carrera, b) asuntos externos.

Cátedra libre de Carlos Pérez Soto (Académica)

Académico de la U-Arcis y la U. de Chile, con 7 títulos publicados en Chile y afuera, con un título de profesor de estado en física, propone realizar gratis una cátedra libre en las aulas de la Usach.

Revivir Pastos de Filosofía (Cultura)

Ocupar constantemente los espacios de la universidad en actividades culturales como Conciertos, Ciclos de Cine, entre otras actividades, junto a las demás carreras de Jotabeche como Psicología y Arquitectura. Y en las salas, exposiciones y charlas de arte y cultura.

Pasquín Filo-USACH (Comunicaciones)

Revista de Filosofía una vez al mes, con contenidos variados, para la información de la carrera y para fomentar la creación y generación de ideas entre los estudiantes. Basada en las columnas de *filousach.tk* y la información del CEF y la Asamblea. El objetivo es complementar el trabajo de la página al trabajo del CEF, como primer paso para revivir la mítica *Revista Mutatis Mutandis* de nuestra carrera.

VI. REFORMAR LOS ESTATUTOS PARA UN MEJOR DIÁLOGO ENTRE NIVELES

Nos parece que la reforma de los Estatutos realizada por la Comisión, si bien tiene puntos buenos en niveles operativos, cuenta con problemas de fondo, en cuanto no soluciona lo que busca solucionar.

Lo primero dice relación a la notoria inexactitud en los términos ocupados. Así como lo “la filosofía es filosófica”, también “la asamblea es asambleísta”, razón por la cual el término asambleísta sólo puede hacer referencia a cada uno de nosotros como miembros de una asamblea, no como representantes de un nivel.

En el fondo, lo que se plantea es un sistema representativo por niveles. Esto tiene claras ventajas que se relacionan a la operatividad para la articulación de la carrera, sobre todo frente a coyunturas. Una de las piedras de tope del buen funcionamiento de la asamblea en general, es el bajo nivel de información de todos nosotros, la desinformación respecto a los problemas que aquejan a otros niveles, y la poca discusión por nivel de los asuntos que afectan a la carrera como un todo.

Sin embargo, con ésta propuesta, realizada por la Comisión que encabezó S. P. de 4to, en parte se cura el problema dicho, y en parte se agudiza otro problema omitido en los planteamientos.

El problema sería que la elección de representantes por nivel, entre los cuales no hubiese cohesión previa, implicaría una **falta de proyección a mediano y largo plazo**.

Pareciera que en la propuesta todo se pudiera reducir a operatividad, por tanto, posible de sacrificar incluso los proyectos que no terminen en sí mismos. La operatividad de representantes por nivel sólo serviría para articular discusiones y mover personas, pero no para generar proyectos, sobre todo, si se elimina con ello la estructura de conformación vigente de los Centros de Estudiantes en Filosofía.

¿Cómo mejorar una propuesta incompleta como la dada por la Comisión de Estatutos sin caer en otro reduccionismo?

Nos parece que la idea de integrar a un organismo superior a un representante por curso es el punto central de una mejor operatividad; o sea, el hecho que exista por nivel un representante, significaría un diálogo fluido entre niveles.

Lo que proponemos es que éste nivel de discusión se sume al trabajo de un Centro de Estudiantes de Filosofía(CEF), el cual, constituido por una lista que encarna un proyecto a largo plazo, en conjunto con una comisión de representantes por curso, mejoraría la proyección del trabajo, a la vez que mejoraría la operatividad de la carrera.

La elección de directivas, de voceros o de representantes por nivel no debería disolver un organismo como el CEF. De ésta manera, estaríamos resguardando la carrera de no quedar a la deriva de las coyunturas.

VII. VISIÓN Y PROYECCIÓN SOBRE LA ACTUAL REFORMA EDUCACIONAL

La igualación del financiamiento entre universidades públicas y estatales, la reducción de horas de historia y la rebaja del presupuesto del próximo año para las universidades han sido movimientos que, desde el gobierno, han pasado por debajo del ojo de nuestra carrera y los estudiantes de casi todas las universidades.

Esto se debe al contrapeso mediático del caso de los Mineros de san José, sumado al pretexto de la Reconstrucción por el terremoto que nos afectó el pasado febrero. Sin embargo, estas construcciones mediáticas deberán perder su efecto el próximo año. Deberán disolverse en la desmemoria colectiva.

Por mientras, el tejido social se ha regenerado en las distintas universidades del país.

La reforma, de seguir su cauce natural institucional, podría decantar en: a) alzas de aranceles; b) Disminución del ya vergonzante Aporte Fiscal Directo e Indirecto a las Ues Públicas; c) Despido de funcionarios; d) Privatización del servicio educativo y tercerización de los servicios auxiliares (como ya está sucediendo); e) Agudización del endeudamiento.

Nuestra lista considera de gran importancia la discusión respecto de este y otros temas, dado que será el próximo año un año marcado por discusiones como esta, dentro del ámbito público al cual proponemos integrarnos como carrera.



“El sueño de la razón produce monstruos”

por eso y mucho +
LISTA B es
Filosofía con Norte

ESCRITOS EXPLICATIVOS Y ESPECÍFICOS DE LAS IDEAS PLANTEADAS.

(Sacados de de la página <http://filosofiaconnorte.tk>)

VIII. CRÍTICA: REFORMA DE EDUCACIÓN

El 2011, debe ser un año de discusiones educacionales y, sobre todo, de organización estudiantil. Si bien, la última reforma importante que se hizo a la educación chilena fue la de 1981, las reformas menores que se venían realizando desde 1990 hasta hoy, habían cumplido con minorizar la exclusión hacia los sectores de estudiantes de los quintiles más bajos de nuestro país.

Sin embargo, hoy la educación recibe su primer y quizás el más fuerte revés desde la contrarreforma del 81. Nos referimos a la agenda privatizadora del Gobierno actual, mediante la cual busca entregar la educación en bandeja de plata a los agentes privados.

Horas de Historia y Ciencias Sociales

Uno de los puntos más recientes ha sido la pretensión de eliminar horas de Historia y Ciencias Sociales en los liceos. Para nosotros, esto significa un fuerte golpe contra las humanidades. Recordemos que ya los Gobiernos de la Concertación habían eliminado, al pasar de PAA a PSU, la prueba de Historia de Chile. Ahora, lo que se busca es nivelar a nuestro país con el resto de los países de la OCDE, club de los países ricos al cual quiere entrar el Gobierno, aún cuando las medidas que tome para ello, funcionen en contra del desarrollo de su capital humano.

Las consecuencias de esta palmaria desmejora será el empobrecimiento de la ya paupérrima formación cívica de la población chilena, por una parte, y por otra, la profundización de la amnesia como condición necesaria para la reconciliación y el mantenimiento del status quo social. Ante éstos nuevos paños fríos, creemos menester volver a afirmar un dicho de José Martí: haga hombres, quien quiera pueblos.

Becas y capital humano de avanzada

Otra medida que ha pasado desapercibida es la disminución de las becas para estudiar magíster y doctorados en el extranjero. El año 2005, sólo 172 estudiantes chilenos recibieron becas para estudiar en el extranjero. Sin embargo, gracias a la presión social de un estudiantado organizado, el 2006 esas becas subieron a más de 1000, para el 2007 llegar a las 2.500 becas. Y aunque bajaron el año 2009, Bachelet había prometido más de 3.300 becados para posgrados en el extranjero para el año 2010. Sin embargo, sucedió todo lo contrario: siguieron bajando los becados.

Si el 2009 se otorgaron 543 becas para doctorado y 793 para magíster, el gobierno de Sebastián Piñera entregó 439 y 325 respectivamente. O sea, 572 becas menos que el 2009, decisión que afectó al 89% de los 6.745 postulantes al sistema de estudios en el extranjero. (1)

Además, se ha puesto el énfasis de las postulaciones en las notas del postulante, por sobre los objetivos y motivos de la postulación. Esto no estaría mal, si en Chile, el sistema de educación fuese equitativo.

Así, si algún nuevo Einsten naciera en Chile antes de la Plaza Italia, probablemente, o por notas o por endeudamiento, no

podría estudiar becado en ninguna Universidad bien rankeada a nivel internacional para sacar un doctorado.

Así se legisla en desmedro de la formación de un capital humano de avanzada para Chile; y si llegamos a pertenecer a la OCDE, no seremos más que los hermanos ratones de los países ricos donde en promedio hay 7,4 investigadores por cada mil habitantes, mientras en Chile sólo hay 1,4...

Financiamiento de la Educación Superior

Además de todo lo ya dicho, están las últimas pretensiones de Joaquín Lavín sobre el financiamiento de nuestros estudios superiores. Éstas se pueden resumir en tres puntos centrales: la disminución del Fondo Solidario y el financiamiento de los estudios por parte del Estado directamente; la extensión del Aporte Fiscal Directo a las universidades privadas; y el endeudamiento de los estudiantes con la Banca Privada, directamente.

Respecto al Fondo Solidario de Crédito Universitario, lo que se pretende es recortarlo hasta el penúltimo año de la carrera, para así obligar a que el estudiante, si quiere seguir estudiando tenga o que trabajar o que endeudarse mediante un crédito bancario.

Por otra parte están también los esfuerzos desde las Universidades, por medio de los créditos internos complementarios. Es el caso de nuestra Universidad de Santiago de Chile. Ahora bien, dado el estado financiero de nuestra universidad, ¿Qué pasaría si la Universidad decidiera en el futuro vender la deudas de sus estudiantes a los bancos, que tienen más altas tasas de interés?, ¿Puede esto pasar en nuestra universidad, mediante nuestras autoridades

financieros? No hay ni que dudarlo: hay que estar atentos, organizados y cohesionados con el resto de nuestros compañeros de U.

Por otra parte está la pretensión de incluir a las Universidades Privadas en el marco del Aporte Fiscal Directo para la Educación superior. Esto implica que el Estado entregue dineros directamente a instituciones educacionales que, en el fondo, tienen claros fines de lucros, perteneciendo a veces a grandes conglomerados económicos. Es el caso de la Universidad del Desarrollo, propiedad del Ministro de Educación Joaquín Lavín, o la Universidad SEK, propiedad del empresario Segovia, actual presidente de Unión España, quien es actualmente presidente electo de la ANEF. Esto sólo por dar unos ejemplos.

El fundamento de ésta política es la supuesta justicia de un "trato igualitario" para todas las universidades. Sin embargo, descuida el Gobierno que la naturaleza de las instituciones públicas y privadas son distintas, por una parte, y por otra, sus normativas desde 1981, juegan en contra de la capacidad de maniobra de las universidades públicas, mediante una serie de tabas que las universidades privadas no tienen. ¿Qué implica esto? Implica que un "igual trato" del Estado a dos esferas de instituciones de distinta naturaleza trae implícitamente la desigualdad.

A esto se suma el mayor lucro que esto producirá, y la mayor concentración de riquezas en un país que se destaca por ser TOP TEN a nivel mundial entre las economías más desiguales.

Así, resulta que para poder seguir estudiando será necesario buscar otras posibilidades de financiamiento, a la vez que

otras Casas de Estudio. La posibilidad de financiamiento que surge es, lógicamente, el endeudamiento con la Banca, método ya estrenado por la Concertación y el Crédito CORFO, y hoy, extendido a toda la educación mediante el Crédito con Aval (¡con aval!) del Estado.

La banca, como uno de los principales agentes de la economía en el mercado, para asegurar su rentabilidad - condición, medio y fin central de toda empresa comercial-, necesitará dosificar sus préstamos crediticios para no perder dinero.

Panorama Internacional

Ésta forma de obrar en educación por parte de los gobiernos y las clases políticas, está siendo puesta en funcionamiento a nivel internacional. Es el caso de las actuales protestas en Inglaterra, país en donde los aranceles anuales han subido en casi un 300%, lo cual ha ido en desmedro de carreras como Filosofía o Sociología, las que son poco rentables para la Banca porque generan poco dinero, y a favor de otras carreras como Ingeniería.

"Queremos un sistema educativo al que cualquiera pueda acceder, no sólo aquellos que están en posiciones privilegiadas o son ricos", es el discurso del líder estudiantil inglés Clare Solomon de la Universidad de Londres, quien ha participado de grandes movilizaciones y protestas en el corazón histórico del capitalismo mundial.

Por otra parte, en Italia sucede algo similar. Los recortes en educación han producido movilizaciones estudiantiles de grandes proporciones. Han lanzado huevos a los parlamentarios, y han ocupado las universidades.

Esto viene sucediendo también en Chile, y podría agudizarse si nosotros lo dejamos pasar. Ya se han cerrado varias Escuelas de Filosofía por no cumplir con la condición de rentabilidad (son los casos de la U-ARCIS y la Universidad de Concepción: ambas en un problema similar). Las universidades de regiones también se encuentran *entre la ley y la pared*, sobre todo aquellas que como la Upla, no tienen carreras como ingenierías u otras profesiones más rentables.

Defender la Educación contra el Mercado es defender nuestra profesión.

Todo paso adelante del mercado es un paso atrás para la filosofía. Esto es claramente producto de que nuestra carrera no es rentable para un sistema que inhibe el pensamiento crítico. Por ende, no podemos encerrarnos sólo a ver lo que sucede en nuestra escuela, porque esto sucede en muchos lugares más: equivale a una política sistemática para eliminar el pensamiento crítico.

Nuestra conclusión como estudiantes de filosofía es que no hay temas internos de nuestra carrera que puedan ser tomados como tales, abstrayendo de ellos sus implicaciones externas. No hay un problema que pueda ser abstraído de sus relaciones: la sustancia de lo que vemos en la sociedad, desde una carrera, una profesión, un trabajo, o una política en cualquier área, son sus relaciones. La sustancia son las relaciones. Cualquier abstracción resulta espuria.

Porque LO INTERNO ES LO EXTERNO, Y LO EXTERNO ES LO INTERNO, tenemos que organizarnos y discutir tanto de un ámbito como de otro, sabiendo que son lo mismo. Lo externo y lo interno de nuestra carrera, dado que como objeto

real es sustanciado por sus relaciones, comparten una identidad mediada una por el otro y el otro por el uno. Por ende, son iguales, por que comparten una identidad; pero esa identidad tiene por mediante a su contrario (lo interno a lo externo y lo externo a lo interno); y por otra parte, son distintas áreas, puesto que su identidad no es inmediata.

Esto resulta lógico cuando vemos que nuestra carrera está condicionada por la institucionalidad vigente, por una parte, pero también por los profesor y nosotros mismos como agentes interno, por otra parte; y la normativa que recae externamente sobre nuestros departamentos de filosofía dependen de nuestra participación en las instancias superiores.

Por esto, tenemos que dejar de mirarnos el ombligo filosóficamente, y darnos cuenta que tenemos que organizarnos, discutir y participar en las distintas esferas de lo social.

Para defender la Filosofía hay que
PENSAR & ACTUAR.

Por eso, "filosofía con norte": porque nos negamos a perder la brújula, nos negamos al nihilismo y a la sinrazón.

LISTA B

(1) Citado del artículo en
línea: <http://www.elciudadano.cl/2010/12/03/gobierno-de-pinera-reduce-becas-chile-a-la-mitad/comment-page-1/>

IX. IDEAS: REVOCABILIDAD

La revocabilidad es la garantía que nuestra Lista propone para desarrollar un proyecto colectivo, sin que nadie se arranque con los tarros.

Nuestras ideas fundamentales sobre la importancia de ver lo colectivo por sobre lo individual, o lo individual en pos de lo colectivo, sin *individualismos* ni *personalismos*, están expuestas en el folleto.

Pero ¿Qué diferencia existe entre ésta propuesta y la actual posibilidad de revocar dirigentes por la asamblea?

Revisemos el documento estatutario. Los estatutos, en el apartado IV sobre los deberes y atribuciones de la Asamblea, dice:

Art. 15

Es la encargada de remover a los integrantes del Centro de Estudiantes según sus necesidades

y luego:

Art. 16

Se considera un quórum mínimo de 45% para que ésta tenga el carácter resolutivo [sic]

Lo que significa que sólo en una asamblea que tenga un 45% de los estudiantes de la carrera -condición para que pueda resolver sin ser meramente informativa o propositiva-, el estudiantado puede remover un integrante del CEF.

Nuestra propuesta

Dado lo difícil de alcanzar dicho quórum, consideramos que la revocabilidad debe tener condiciones y métodos más accesibles para las características de la carrera, que cumplan con:

1.- Que siga siendo posible revocar un dirigente en asamblea resolutive, como dicen los Estatutos.

2.- Que, además, la decisión de revocar no sólo dependa de la asamblea, sino de cualquier método de recolección de opinión. Ejemplo: **Junta de Firmas.**

3.- Que si el documento de junta de firmas se ha llenado, la decisión sea informada para su ratificación en cualquier asamblea, sin necesidad de que sea resolutive.

4.- Que para que la posición de revocar sea aceptada por el **60% del universo de votantes de la última elección**. De ésta manera, si la lista ganó una elección con el 50% más uno del mismo universo -el cual para ser válido, debe tener un 60% de los estudiantes-, **un número de personas sólo con ser superior a la propia aceptación real del CEF, pueda revocar.**

Ejemplo. Somos 200 estudiantes. Lista X gana el CEF. Vota el 60% de los estudiantes: 120 personas. De las 120, la Lista saca el 50% más uno de los sufragios válidamente emitidos (art. 62): 61 votos. 61 votos es igual a 30,5% de la carrera. Una asamblea para revocar necesita el 45% de la carrera presente.

Nosotros proponemos que sea el 60% del número del universo de votantes quienes puedan revocar a un dirigente, en cualquier asamblea, con firmas u otro método de recolección.

De ésta manera, el CEF que salió con el 50% del 60% de la carrera, podrá ser revocado con el 60% del 60%, lo que consideramos mucho más justo.

Esto es igual, en el ejemplo dado, a poder revocar juntado 72 personas: el 36% de los matriculados.

Espero que ésta propuesta, sea considerada por todos los estudiantes, independiente de la elección del CEF.

X. OBJETIVO DE LA LISTA

Nuestra lista para constituir el CEF 2011, tiene como objetivo devolverle la vida universitaria a Filosofía. Esto implica, no sólo hacerse cargo de los problemas de la carrera, sino también representar las opiniones de todos en instancias donde Filosofía hoy está ausente.

Consideramos que el próximo año será un año especial, dónde deberán hacerse sentir las opiniones divergentes del país, respecto a las políticas relacionadas de educación impulsadas mayoritariamente durante este año.

Aquello no puede abstraerse de nuestros deberes, porque la neoliberalización de la educación donde más daño hace es, precisamente, en las carreras humanistas.

Además, el tejido social formado por las Federaciones y

Centros de Estudiantes de las distintas universidades y liceos de Chile, se ha regenerado, y hoy son más aquellos que tienen un punto de vista crítico, y como nosotros, quieren articular una respuesta global a las políticas privatizadoras.

Por eso, creemos que hay que darle sentido ya a la diversidad que nos constituye, para así conformar una colectividad diversa, con espíritu crítico y una praxis que apunte a cambiar las cosas desde la raíz.